# 下地壳含水性的演化

## ——来自不同时代麻粒岩中长石水含量的证据

## 杨贵才12 杨晓志1 夏群科1

(1. 中国科技大学 地球和空间科学学院,中国科学院 壳幔物质与环境重点实验室,安徽 合肥 230026;2. 武警黄金地质研究所,河北 廊坊 065000)

摘 要:利用傅里叶变换红外光谱(FTIR)和电子探针(EMP)分析了早古生代的松树沟麻粒岩和桐柏麻粒岩地体以及古元古代的莒南麻粒岩包体(其寄主岩石为新生代玄武岩)中长石的水含量和化学成分。结果显示,麻粒岩中的 长石均含有以OH和 H<sub>2</sub>O形式存在的结构水 3 个地点的长石水含量分别为 465×10<sup>-6</sup>~733×10<sup>-6</sup>、210×10<sup>-6</sup>~ 993×10<sup>-6</sup>和 717×10<sup>-6</sup>~1 239×10<sup>-6</sup>。对比前人报道的中生代(道县和汉诺坝包体)和古元古代(女山包体、汉诺 坝地体)的麻粒岩研究结果发现早古生代样品和古元古代样品中长石的水含量都比中生代样品明显的高,而早古 生代和古元古代样品之间却没有差别,指示了中国东部下地壳在中生代之前更加富水。

关键词 : 结构水 红外光谱 斜长石 ;麻粒岩 ;大陆下地壳 中图分类号 : P588.3 ; P578.968 文献标识码 :A

文章编号:1000-6524(2012)04-0565-13

## Temporal variation of water content in the lower continental crust: Evidence from feldspar in mafic granulites

YANG Gui-cai<sup>1,2</sup>, YANG Xiao-zhi<sup>1</sup> and XIA Qun-ke<sup>1</sup>

(1. CAS Key Laboratory of Crust-Mantle Materials and Environments, School of Earth and Space Sciences, University of Science and Technology of China, Hefei 230026, China; 2. Gold Geological Institute of China Armed Police Force, Langfang 065000, China)

Abstract: Water contents and chemical compositions of normal anhydrous minerals from Early-Paleozoic Songshugou and Tongbai terrain granulites and Paleo-proterozoic Junan granulite xenoliths were obtained by Fourier transform infrared spectrometer (FTIR) and electron microprobe (EMP) respectively. All granulites characterized by mafic nature were formed under the lowest crustal conditions. Plagioclases in granulites contain trace amounts of water in the form of structurally bound hydroxyl and less molecular water. Water contents (H<sub>2</sub>O wt.) of plagioclase range from  $465 \times 10^{-6}$  to  $733 \times 10^{-6}$  at Songshugou, from  $210 \times 10^{-6}$  to  $993 \times 10^{-6}$  at Tongbai, and from  $717 \times 10^{-6}$  to  $1 239 \times 10^{-6}$  at Junan, respectively. Combined with previous results for Paleoproterozoic granulites (Junan and Nushan xenoliths and Hannuoba terrain) and Mesozoic granulites (Daoxia and Hannuoba xenoliths), it seems that water contents in the lower continental crust of eastern China were variable with time. Water contents of Paleozoic and Proterozoic granulites are much higher than those of the Mesozoic granulites and there is no difference between Paleozoic and Proterozoic granulites, implying the existence of a more hydrous lower continental crust of eastern China before Mesozoic.

Key words: water content; FTIR; plagioclase; granulites; lower continental crust

基金项目:国家自然科学基金资助项目(40903016)

作者简介:杨贵才(1979 – ),男,汉族,硕士,工程师,主要从事矿产资源勘查和地球化学研究,E-mail:gcyang08@mail.ustc.edu.cn。

收稿日期:2011-05-25;修订日期:2012-05-17

下地壳是大陆地壳极其重要的一个圈层,它是 连接深部地壳和地幔的桥梁,也是壳幔作用相当重 要的场所。大陆下地壳主要由麻粒岩相岩石组成, 通常称之为麻粒岩。下地壳的上部为长英质麻粒 岩,下部为铁镁质麻粒岩。目前在地表出露的主要 为麻粒岩地体和麻粒岩包体。麻粒岩是一种高温高 压的产物,形成的温度范围为 700~950℃,压力为 0.3~1.8 GPa(Thomposon and Connolly, 1990),其 主要由斜方辉石、单斜辉石、石榴石、长石、石英等名 义上无水矿物组成。

大量的资料显示,下地壳的化学成分是随着时 间变化的(Taylor and McLennan,1985,1995;Rudnick,1995;Rudnick and Fountain,1995;Condie, 2005;Hawkesworth and Kemp,2006;McLennan *et al*.,2006;Rollinson,2006,2008),那么水的含量是 不是也存在着变化呢?近来研究表明:下地壳的主 要组成矿物(辉石、长石和石榴石等)中普遍含有一 定量的结构水,其含量( $H_2O$ 的质量分数,下同)从百 分之几十变化到 6% ~ 10%(杨晓志等,2005, 2007a;Xia *et al.*,2006;Yang *et al.*,2008a);这些 水不但影响下地壳的许多物理和化学性质,而且还 对岩石圈的稳定性和流变结构有重要制约(杨晓志 等 2006 2007b,2008;Yang *et al.*,2008b)。

Yang 等(2008a)对河北汉诺坝、安徽女山和湖 南道县麻粒岩(捕虏体为主)的研究发现,形成于古 元古代(约1.8~2.0 Ga)的麻粒岩具有比中生代(约 120~220 Ma)明显偏高的水含量。这就不得不让我 们想到,这几个地点的数据具有多大的代表性?即 使存在这种变化,那么古生代麻粒岩样品中水的变 化如何?基于此,本文选取了早古生代的8个松树 沟麻粒岩、6个桐柏麻粒岩地体样品和6个菖南麻粒 岩包体样品(图),进行了研究。



图 1 中国东部区域构造简图及麻粒岩产地(据 Yang et al., 2008a) Fig. 1 Simplified tectonic units of eastern China and locations of granulite(after Yang et al., 2008a) NSGL—大兴安岭-太行山南北重力梯度带;TLFZ—郯庐断裂带 NSGL—Da Hinggan Mountains-Taihang Mountain NS-trending gravity gradient zone;TLFZ—Tan-Lu fault zone

## 1 地质背景

松树沟麻粒岩产于东秦岭商南县松树沟一带的 秦岭群中,位于超镁铁质岩的南侧、富水杂岩的北 侧,主要由高压基性麻粒岩和高压长英质麻粒岩组 成,刘良等,1994,1995,1996)。高压基性麻粒岩 分布在斜长角闪岩中呈透镜状的石榴角闪岩的核 部,峰期变质条件为温度 850~925℃、压力1.45~ 1.80 GP4(张建新等,2009),峰期变质年龄为485±3 M4(陈丹玲等,2004)。高压长英质麻粒岩呈透镜状 或夹层状分布在斜长角闪岩的南侧,靠近斜长角闪 岩(刘良等,1996),峰期温压条件为800~900℃、 1.3~1.6 GPa,变质年龄为500 Ma左右(张建新等, 2009)。本次采样为高压基性麻粒岩,主要矿物组合 为石榴石+单斜辉石+斜长石+石英±金红石±钛 铁矿,含有数量不等的角闪石以及与退变质有关的 黑云母和绿泥石,副矿物有锆石和磷灰石。

桐柏麻粒岩地体主要位于桐柏北部的秦岭群, 早期研究认为其呈透镜状分布于片麻岩中(王奖臻, 1990,濯淳等,1999)。张翠光等(2002)结合麻粒岩 和片麻岩的野外特征、结构构造、矿物成分、化学成 分及峰期变质条件后认为,透镜状麻粒岩及其周围 的片麻岩都为麻粒岩,峰期温压条件为700~840℃、 0.61~0.85 GPa,变质年龄为430~480 Ma(Kröner *et al*.,1993; Zhang *et al*.,1998)。本次采样的麻 粒岩主要矿物为紫苏辉石、石榴石、斜长石、石英和 黑云母。

莒南麻粒岩包体产出于山东省莒南县城北 20 km 的玄武质角砾岩墙中,在大地构造位置上位于苏 鲁超高压变质带。岩墙侵入到晚中生代斑状正长岩 中,走向 NWW,延伸 200 m,平均宽 10 m。玄武岩 岩性为碧玄岩,侵位时代为 67 Ma(Ying et al., 2006)。玄武岩在侵位过程中携带大量包体,其主要 为地幔橄榄岩、辉石岩、下地壳麻粒岩和云母、橄榄 石、辉石巨晶。麻粒岩的原岩形成年龄为 2.3~2.4 Ga,麻粒岩相变质年龄为 1.8~1.9 Ga(Ying et al., 2010)。分析样品均为新鲜的二辉麻粒岩,次棱角-圆状,大小 1~15 cm,一般 3~5 cm,与玄武岩的接 触界限清晰,大多数样品有叶理构造。在所有矿物 中,斜长石含量最高,其次为斜方辉石和单斜辉石, 所有的样品都含少量石英和 Fe-Ti 氧化物。

## 2 分析测试

本文所有样品都进行了详细的显微镜下岩相学 观察、电子探针(EMP)成分分析和傅里叶变换红外 光谱(FTIR)结构水测定,测试分别在中国科学技术 大学地球和空间科学学院电子探针和红外光谱实验 室进行。

傅里叶变换红外光谱,使用 NicoIet 5700 型红外 光谱仪及与其耦合的 Continu um 红外显微镜。在 测定之前 将双面抛光的薄片在酒精中浸泡 10~20 h以除去矿物表面残留的环氧树脂,然后置于烘箱 中,在约100℃下烘干3~10h,以去除矿物表面和裂 隙中的吸附水。红外光谱的测定在与光谱仪相连的 红外显微镜上进行。分析过程中的有关参数和仪器 附件如下:探测器为液氮冷却的 MCT-A,测定波数 范围为2 500~6 000 cm<sup>-1</sup> 使用非偏振光 ,KBr 分束 器,光谱分辨率为2或4 cm<sup>-1</sup>,光斑大小为30 µm× 30 µm、50 µm×50 µm 或 100 µm×100 µm( 根据样 品颗粒大小和测定位置的样品质量调整)扫描次数 为128或256次。选择透明、未发生明显蚀变或无 裂痕的颗粒进行测定 测定点一般选取较大颗粒的 中心位置附近。光谱的收集和处理使用 Thermo Nicolet 公司提供的 OMINIC 7.1a 软件。

电子探针所用的仪器为日本岛津公司的 EP-MA1600 测定条件为:加速电压 15 kV ,束电流 20 nA ,光斑大小 < 5 μm ,使用天然或合成的氧化物作 为标样。为了检验样品内和颗粒内的成分变化 ,每 个样品中每种矿物都选了 3~5 个颗粒进行测试 ,而 每个地点的样品均选择每种单矿物颗粒进行自核至 边的几个不同的点分析。所有样品在测试之前均用 无水酒精对薄片表面进行擦拭 ,在普通显微镜下选 择表面干净、无蚀变的辉石、长石和石榴石颗粒进行 标记 ,便于在电子探针下测试。

## 3 结果

### 3.1 电子探针分析结果

电子探针分析结果表明(表1、表2、表3),本文 样品均为镁铁质,并且同一样品的不同颗粒之间以 及同一颗粒内部化学成分变化不大。总体而言,松 树沟麻粒岩、桐柏麻粒岩地体和莒南麻粒岩包体都

								表 1	松树;	勾麻粒岩	当的化学	<sup>5</sup> 组成										$w_{ m B}/\%$
						L	able 1	Miner.	al chem	ical com	position	is of Sor	noguhegu	granul	ites							
样号	矿物	$SiO_2$	$TiO_2$	$M_2O_3$	$Cr_2O_3$	FeO	MnO	MgO	CaO	Na2O	$K_2O$	NiO	ZnO	BaO	Total	Mg <sup>#</sup>	Wo	En	Ъs	$T_1/C$	$t_2/^{\circ}\mathbb{C}$	$t_3/^{\circ}\mathrm{C}$
QC	GRT	37.49	0.12	20.43	0.01	30.68	0.97	2.82	7.26		~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	0.00	0.03		99.80		0.11	0.68	0.21			
9-20	ΡL	59.72		25.01				0.00	7.26	19-1	0.07			0.00	99.67		0.34	0.65	0.00			
	CPX	49.93	0.56	4.94	0.03	10.23	0.06	11.76	21.03	0.77	0.01	0.01			99.32	0.67	0.46	0.36	0.18			
s-4-1(1)	GRT	37.85	0.17	20.99	0.02	27.48	0.55	4.99	7.54			0.01	0.05		99.67		0.19	0.60	0.21	738	069	691
	ΡL	54.35		29.01				0.01	11.78	4.98	0.00			0.01	100.13		0.57	0.43	0.00			
	CPX	51.60	0.24	2.54	0.04	11.40	0.08	11.44	21.86	0.41	0.15	0.04			99.80	0.64	0.47	0.34	0.19			
s-1-2(2)	GRT	37.87	0.15	20.96	0.03	28.37	0.56	4.37	7.47			0.02	0.07		99.87		0.17	0.62	0.21	730	681	714
	ΡL	64.00		22.21				0.01	4.19	9.29	0.26		1	0.00	96.96		0.20	0.79	0.01			
	CPX	50.90	0.31	2.42	0.01	10.96	0.09	12.30	21.88	0.42	0.06	10.0	R		99.35	0.67	0.46	0.36	0.18			
s-1-2(1)	GRT	37.74	0.12	20.96	0.02	26.94	0.54	5.10	7.63			0.02	0.03		60.66		0.20	0.59	0.21	759	715	744
	ΡL	55.73		27.46				0.01	10.35	5.77	0.03			0.01	99.36		0.50	0.50	0.00			
	CPX	48.12	0.65	9.32	0.03	8.81	0.14	9.81	21.40	0.99	0.02	0.01			99.30	0.66	0.51	0.33	0.16			
s-9-1(2)	GRT	39.15	0.16	21.78	0.03	19.21	0.42	5.84	13.59			0.02	0.03		100.23		0.22	0.41	0.37	1066	$1 \ 074$	929
	ΡL	60.21		24.72				0.00	6.91	7.81	0.02			0.00	99.67		0.33	0.67	0.00			
	CPX	49.93	0.64	8.73	0.07	8.13	0.11	9.54	20.22	1.91	0.00	0.01			99.31	0.68	0.51	0.33	0.16			
S-9-3(1)	GRT	38.40	0.16	21.42	0.08	20.55	0.47	5.29	13.28			0.00	0.05		99.68		0.20	0.44	0.36	973	996	826
	ΡL	61.44		23.72				0.01	6.26	8.08	0.04		J	0.00	99.54		0.30	0.70	0.00			
	CPX	50.08	0.53	4.97	0.03	10.87	0.08	11.00	21.22	0.73	0.02	0.00			99.54	0.64	0.47	0.34	0.19			
S-1-1(2)	GRT	38.41	0.17	21.03	0.02	26.54	0.44	5.16	8.24			0.01	0.05		100.04		0.20	0.57	0.23	810	776	768
	ΡL	63.48		22.60				0.01	4.40	8.84	0.15			0.00	99.47	~	0.21	0.78	0.01			
(1)2 (3)	CPX	52.26	0.24	3.01	0.03	8.99	0.04	14.01	21.36	0.31	0.02	0.06			100.32	0,74	0.45	0.41	0.15	020	690	647
1116-7-0	GRT	38.78	0.10	21.42	0.01	21.86	0.44	7.53	9.47			0.01	0.03		99.64		0.28	0.46	0.26	610	cno	0+1
注: 空白为.	未测: 倍	∃设 Fe 全	:为 Fe <sup>2+</sup>	$Mg^{\#} =$	Mg <sup>2+</sup> /(	$Mg^{2+} +$	Fe <sup>2+</sup> );	假设压力	为1.0	GPa, t <sub>1</sub> ,	t2, t3 A	(次为采)	∄ Ellis-G	reen (15	79),Kro	gh (198)	8)和 Ber	man (15	95) 温思	度计所估	算的温思	ぎ值。

% /a(12

568

第31卷

								<i>т</i> і?	专2 桐	柏麻粒	岩化学:	组成									2	$v_{\rm B}/\%$
							Table	2 Min	teral ch	emical c	omposit	ions of <sup>1</sup>	longbai	granuli	tes							
中社	矿物	$SiO_2$	TiO <sub>2</sub>	$M_2O_3$	$Cr_2O_3$	FeO	MnO	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	K <sub>2</sub> O	OiN	ZnO	BaO	Total	$\mathrm{Mg}^{\#}$	Wo	En	Fs	$t_1/C$	$t_2/^{\circ}C$	
TD 10	XdO	51.11	0.09	1.50	0.03	28.73	0.58	16.97	0.43	0.00	0.01	0.02			99.47	0.51	0.01	0.51	0.48			
1D-19	ΡL	58.06		26.06				0.00	8.85	6.53	0.16			0.00	99.67		0.42	0.57	0.01			
	CPX	51.97	0.41	3.51	0.19	10.08	0.23	12.13	21.02	0.99	0.01	0.00			100.53	0.68	0.46	0.37	0.17			ĺ
to dif	GRT	38.04	0.03	21.44	0.01	31.02	0.63	7.24	2.07			0.00	0.02		100.52		0.28	0.67	0.06	000	200	01
17-91	ΡL	60.96		24.32				0.00	6.30	8.07	0.47			0.00	77.66		0.30	0.69	0.01	C00	nnc	160
	Kfs	65.15		18.53				0.01	0.00	1.09	14.83			0.35	96.66		0.00	0.10	0.90			
	OPX	51.85	0.07	1.91	0.03	25.51	0.24	19.47	0.30	0.00	00.00	0.02	5		99.41	0.58	0.01	0.57	0.42			
TB-10	GRT	38.40	0.02	21.42	0.06	28.49	0.72	7.19	3.21			0.02			99.54		0.28	0.63	0.09	796	711	
	ΡL	57.51		26.77				0.01	8.83	6.52	0.16			0.00	99.80		0.42	0.57	0.01			
e	OPX	50.85	0.08	1.99	0.06	26.07	0.31	20.21	0.28	0.01	0.01	0.01	1		99.88	0.58	0.01	0.58	0.42			ĺ
TB-11	GRT	38.44	0.03	21.26	0.06	29.19	0.96	6.73	2.91			0.01	0.05		99.62		0.27	0.65	0.08	786	662	
	PL	58.15		26.02				0.01	8.35	6.76	0.21	0		0.02	99.52		0.40	0.59	0.01			
	ΛqΟ	50.75	0.08	1.58	0.06	25.97	0.50	20.24	0.40	0.00	0.00	0.02			99.62	0.58	0.01	0.58	0.42			
TB-18	GRT	37.87	0.02	21.12	0.05	29.03	1.26	6.05	4.07			0.00	0.01		99.48		0.24	0.64	0.12	850	629	
	ΡL	54.15		29.44				0.01	10.98	5.03	0.12		J	0.00	99.73		0.54	0.45	0.01			
TD 15	OPX	50.60	0.09	1.95	0.07	26.15	0.43	20.01	0.34	0.00	0.00	0.03			99.66	0.58	0.01	0.57	0.42			
	ΡL	56.80		27.09				0.01	9.77	5.94	0.11			0.00	99.72		0.47	0.52	0.01			
注: 空白;	为未测巧	頁; 假设	Fe全为	$Fe^{2+}$ ; N	$Ig^{\#} = M$	g <sup>2+</sup> /(M§	$3^{2+} + Fe^{5}$	<sup>2+</sup> );假该	<b>t</b> 压力为	1.0 GPa	: t <sub>1</sub> 为	毛用 Brey	Ca-opx	<b>1度计(1</b>	990)估多	算温度,	t <sub>2</sub> 为采)	∄ Harley	y 温度计	(1984)	估算温度	: 样品

TB-21 的 3 个温度由左到右依次为采用 Ellis-Green(1979)、Krogh(1988)和 Berman(1995)温度计估算温度。

0.         FeO         Ma0         Ma0         Sold         Ka0         Name         Ka1         Ka1 <th></th> <th></th> <th>Ē</th> <th>ahle 3</th> <th>表( Vineral</th> <th>3 芭蕉 I chemics</th> <th>(家粒岩</th> <th>包体的 osition</th> <th>化学组</th> <th>成 an venol</th> <th>ith orai</th> <th>ulites</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th><math>w_{\rm B}/\%</math></th>			Ē	ahle 3	表( Vineral	3 芭蕉 I chemics	(家粒岩	包体的 osition	化学组	成 an venol	ith orai	ulites							$w_{\rm B}/\%$
			à								9 30								
	$O_2$ M	$^{2}O_{3}$	$Cr_2O_3$	FeO	MnO	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	$K_2O$	BaO	0!N	Total	Mg <sup>#</sup>	Wo(An)	En(Ab)	Fs(Or)	$t_1$	$t_2$	$p/{ m GPa}$
	14 2.	20	0.01	27.69	0.30	17.61	0.87	0.03	0.00		0.02	100.12	0.53	1.84	52.16	46.00			
0.02 $7.37$ $6.24$ $1.00$ $0.04$ $0.04$ $9.53$ $6.51$ $6.33$ $6.34$	45 3.	62	0.03	12.41	0.18	11.15	20.67	0.71	0.01		0.02	79.97	0.62	45.07	33.82	21.11	831	873	0.93
	25	36				0.02	7.87	6.24	1.09	0.04		99.40		38.50	55.17	6.33			
	14 1.	89	0.08	22.53	0.43	21.19	120	0.04	0.00		0.04	99.53	0.63	1.60	61.64	36.76			
0.02 $0.02$ $0.47$ $7(04$ $0.81$ $0.00$ $100.40$ $32.12$ $63.13$ $4.75$ $0.02$ $24.06$ $0.51$ $20.70$ $0.78$ $0.01$ $0.90$ $1.62$ $59.55$ $38.83$ $0.05$ $11.27$ $20.18$ $0.93$ $0.00$ $0.01$ $99.44$ $0.61$ $1.62$ $38.83$ $2$ $0.01$ $6.33$ $6.54$ $1.14$ $0.09$ $90.99$ $32.46$ $60.61$ $6.93$ $0.99$ $2$ $0.01$ $6.33$ $0.00$ $0.01$ $99.45$ $1.70$ $59.25$ $861$ $0.99$ $2$ $0.01$ $6.39$ $0.00$ $0.01$ $90.94$ $0.01$ $59.24$ $80.7$ $80.7$ $80.7$ $80.9$ $861$ $0.99$ $2$ $0.03$ $0.00$ $0.01$ $90.9$ $90.2$ $80.9$ $80.7$ $80.7$ $80.7$ $80.7$ $80.7$ $80.9$ $80.7$ $80.9$ <	45 3.	43	0.18	9.97	0.18	12.40	20.83	0.94	0.01		0.03	100.50	0.69	45.43	37.61	16.96	855	876	0.94
	24.	36				0.02	6.47	7.04	0.81	0.0		100.40		32.12	63.13	4.75			
0         0         1         1         1         1         1         1         1         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         1         2         2         1         2         2         2         1         2	07 1.	11	0.02	24.06	0.51	20.70	0.78	0.01	0.00		0.01	99.44	0.61	1.62	59.55	38.83			
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	60 3.6	90	0.05	12.14	0.27	11.27	20.18	0.93	0.00		0.01	99.82	0.62	44.52	34.58	20.91	839	861	0.99
	24.	62				0.01	6.33	6.54	1.14	0.09		<u>99.99</u>		32.46	60.61	6.93			
1         0.03         13.02         0.55         10.52         20.21         0.77         0.00         0.04         100.02         0.59         44.91         32.51         22.58         821         863         0.97           1         0.06         5.59         0.40         1.03         0.02         99.85         33.23         60.80         5.97         9.97           1         0.06         22.59         0.40         21.46         0.77         0.03         0.00         0.02         100.25         0.63         1.59         61.88         36.53         9.97           0         0.15         9.81         0.19         10.02         0.00         100.25         0.63         1.59         61.88         36.53         0.92           2         0.15         9.81         0.19         20.93         0.00         0.02         100.43         0.69         45.53         37.81         16.66         874         872         0.92           2         0.03         0.91         0.91         0.92         0.92         10.94         30.91         47.5         4.75         4.75           2         0.08         25.53         0.71         0.93         0.94	08 1.9	4	0.02	28.21	1.25	16.55	0.78	0.03	0.00		0.00	99.85	0.51	1.70	50.25	48.05			
	37 3.6	2	0.03	13.02	0.55	10.52	20.21	0.77	0.00		0.04	100.02	0.59	44.91	32.51	22.58	821	863	0.97
	25.(	1				0.04	6.80	6.89	1.03	0.02	0	99.85		33.23	60.80	5.97			
	18 1.9		0.06	22.59	0.40	21.46	0.77	0.03	0.00		0.06	100.25	0.63	1.59	61.88	36.53			
2     0.03     6.44     7.42     0.83     0.11     99.44     30.91     64.34     4.75       7     0.08     25.53     0.73     18.49     0.78     0.04     0.01     0.02     99.49     0.56     1.67     55.41     42.92       8     0.15     11.67     0.33     11.19     20.41     0.93     0.01     0.02     100.18     0.63     45.26     34.54     20.20     865     1.04       10     0.01     6.93     0.01     0.02     100.18     0.63     45.26     34.54     20.20     855     1.04	44 3.3	0	0.15	9.81	0.19	12.49	20.93	0.93	0.00		0.02	100.43	0.69	45.53	37.81	16.66	854	872	0.92
7         0.08         25.53         0.73         18.49         0.78         0.04         0.01         0.02         99.49         0.56         1.67         55.41         42.92           8         0.15         11.67         0.33         11.19         20.41         0.93         0.01         0.02         100.18         0.63         45.26         34.54         20.20         855         1.04           8         0.15         11.67         0.33         11.19         20.41         0.93         0.01         0.02         100.21         0.63         45.26         34.54         20.20         855         1.04           10         0.01         6.33         6.95         1.13         0.11         100.22         31.28         62.07         6.66	24.4	2				0.03	6.44	7.42	0.83	0.11		99.44		30.91	64.34	4.75			
8         0.15         11.67         0.33         11.19         20.41         0.93         0.01         0.02         100.18         0.63         45.26         34.54         20.20         855         1.04           22         0.01         6.33         6.95         1.13         0.11         100.22         31.28         62.07         6.66	09 2.0	Ľ	0.08	25.53	0.73	18.49	0.78	0.04	0.01		0.02	99.49	0.56	1.67	55.41	42.92			
2 0.01 6.33 6.95 1.13 0.11 100.22 31.28 62.07 6.66	46 3.8	8	0.15	11.67	0.33	11.19	20.41	0.93	0.01		0.02	100.18	0.63	45.26	34.54	20.20	832	865	1.04
	24.	32				0.01	6.33	6.95	1.13	0.11		100.22		31.28	62.07	6.66			

570

第 31 卷

与前人的汉诺坝地体麻粒岩和女山麻粒岩包体 (Yang et al.,2008) 极为相似,却与道县麻粒岩包体 和汉诺坝麻粒岩包体(Yang et al.,2008) 存在差异 (图 2 和图 3)。总的来看,莒南麻粒岩包体与松树沟 麻粒岩、桐柏麻粒岩地体与前人的测试结果大致相 当 辉石相对亏损 Al、Mg 和 Na,斜长石相对亏损 Al、Ca,富集 Na。松树沟的辉石比桐柏和莒南 两个点具有相对高的Mg<sup>#</sup>值,为0.64~0.74,其他 两个点分别为0.51~0.58 和0.51~0.69 其他组分 及组成大致相当。根据斜方辉石成分判别法(Rie-











tmejir,1983)对含斜方辉石的桐柏麻粒岩和莒南麻 粒岩进行投图,结果显示这两套样品都是典型的变 质成因麻粒岩(图4),与前人研究的麻粒岩样品成因 一致。

根据电子探针数据结果,对松树沟、桐柏和菖南 样品进行了温度估算。所有松树沟样品和1个桐柏 样品(TB-21)中没有斜方辉石,但含有单斜辉石和石 榴石,假定其形成压力为1GPa,同时应用 Ellis-Green



#### 图 4 桐柏和莒南麻粒岩样品中斜方辉石成因判别图

Fig. 4 Petrogenetic discrimination diagrams of orthopyroxene in Tongbai and Junan granulites

(1979) Krogh(1988)和 Berman 等(1995)3 个温度 计对温度进行估算。估计结果显示,各样品所得温 度都较为接近,误差大多在50℃以内,极个别达到 130℃ :松树沟样品的温度为 681~1066℃。对于大 多数桐柏麻粒岩样品,只含有斜方辉石和石榴石,没 有单斜辉石,故同时应用 Brev 和 Kohler(1990)的 Ca-opx 温度计和 Harley 温度计(1984)进行估算,估 算的结果也较为接近,获得其温度为 500~850℃。 对于不含石榴石的麻粒岩样品,前人进行过多次讨 论和比较 认为 Wells (1977) Wood 和 Banne (1973) 温度计估算的温度及根据 McCarthy 和 Patino Douce (1998)压力计估算的压力可信度较高(陈孝德等, 2007 刘平华等 2010)。 莒南麻粒岩不含石榴石 ,应 用两种温度计获得的温度具高度的一致性,为821~ 876℃ 压力为 0.92~1.04 GPa。这与前人的估算结 果也较为一致。根据下地壳的温压特征(Thomposon and Connolly, 1990 和本次温压估算结果 我们认为 这3个地点的麻粒岩来自于下地壳。

### 3.2 红外光谱分析结果

对松树沟和桐柏麻粒岩地体及莒南麻粒岩包体 样品中斜长石的红外光谱分析显示,所有样品在 3000~3800 cm<sup>-1</sup>波数范围内出现峰,代表性谱图 见图 5。长石的吸收峰大致可以分为6组:3180~ 3230、3380~3406、3420~3445、3480~3520、 3580~3600和3610~3630 cm<sup>-1</sup>,但前两组峰值出 现在个别样品中。长石中的OH结构水的峰出现在 3050~3200、3350~3450、3500和3570~3610 cm<sup>-1</sup>(Johnson and Rossman, 2003),据此认为在长 石 中除了OH结构水外,还存在H<sub>2</sub>O分子形式存在







的结构水。在极少数样品中在<3000 cm<sup>-1</sup>时也出 现峰,这是由于矿物表面残留的树脂造成的,在计算 时给予了扣除。

矿物中结构水含量(表示为 H<sub>2</sub>O 的质量分数) 的计算使用 Beer-Lambert 吸收定律的变形形式: $\Delta = I \times c \times t$ ,其中  $\Delta$  为积分吸收面积, I 为积分吸收 系数, c 为水含量, t 为厚度。斜长石使用的积分吸 收系数为 15.3 × 10<sup>-6</sup>/cm<sup>2</sup>( Johnson and Rossman, 2003)。计算积分吸收面积时,本文所取波数范围一 般为3 000~3 650 cm<sup>-1</sup>,但个别斜长石的波数范围 可达2 700 cm<sup>-1</sup>左右。由于使用的是非偏振光,用得 到的积分吸收面积×3 来作为计算水含量的  $\Delta$ (Kovács *et al*., 2008)。样品的厚度使用同一薄片 上多点测量(一般在 10 点以上,尽量覆盖整个薄片) 的平均值。对同一样品测定了多个(>10)长石颗 粒,使用其平均值来代表这个样品中长石的水含量。 至于基线的扣除,本文一般采用仿样拟合(spline fit) 法(Thijsse *et al*., 1998)。

计算水含量的误差主要来自以下几个方面:① 使用非偏振光测定非定向颗粒产生约10%的误差 (Kovács et al. 2008);②基线扣除产生约5%的误 差;③薄片厚度不均匀产生约10%的误差;④本 文长石与 Johnson 和 Rossman(2003)文中使用长石 的成分并不完全相同,直接使用由其推导的积分吸 收系数可能引起误差,但由于长石的峰的位置大致 相当,这项误差应该很小。将以上因素均考虑在内, 估计计算的长石水含量的误差<30%。

从测试的结果看,古生代松树沟、桐柏麻粒岩地 体和古元古代的莒南麻粒岩包体中的长石的水含量 都有较大的变化,水含量依次为465×10<sup>-6</sup>~733× 10<sup>-6</sup>、210×10<sup>-6</sup>~993×10<sup>-6</sup>和717×10<sup>-6</sup>~1239 ×10<sup>-6</sup>。松树沟样品中有3个样品的长石水含量明 显高,分别达到2045×10<sup>-6</sup>、3451×10<sup>-6</sup>和5115× 10<sup>-6</sup>。出现这种情况可能是由长石中含有较多的包 裹体水造成的,以上数据是剔除这3个样品后的值。

对比前人测试 Yang et al., 2008a)的中生代下 地壳道县包体、汉诺坝包体和古元古代的女山包体、 汉诺坝地体的长石水含量(图6)看出,早古生代的松 树沟、桐柏麻粒岩地体和古元古代莒南麻粒岩包体、 汉诺坝麻粒岩地体、女山麻粒岩包体中的长石的水 含量比中生代汉诺坝麻粒岩包体、道县麻粒岩包体 的高,而早古生代和古元古代样品之间则没有出现 差别。



#### 图 6 麻粒岩样品中长石水含量对比图



4 讨论

#### 4.1 长石中的水含量能否代表源区的水含量

本文 3 套麻粒岩中斜长石的水含量能否代表其 所在源区的水含量,这是一个值得商讨的问题。以 下证据充分表明所测试样品的水含量即代表了其所 在源区的水含量:① 在测试时选择透明、干净、无裂 隙的长石的中心部位,能够有效地避免H扩散丢失; ②同一样品长石颗粒之间和颗粒内部的成分相对 均一 表明后期的改造作用几乎没有或很小;③在 红外光谱测定时没有出现>3650 cm<sup>-1</sup>的吸收峰,表 明矿物中几乎不存在含水矿物(含水矿物一般在> 3650 cm<sup>-1</sup>出现较强的吸收峰),也不存在蚀变痕迹。 因此,本文所测试的麻粒岩中的长石水含量即代表 了其所在源区的水含量。古生代松树沟、桐柏麻粒 岩地体和古元古代的莒南麻粒岩包体中矿物计算的 温压条件和斜方辉石的成因也表明它们来源于下地 壳。对下地壳麻粒岩已有的研究表明,麻粒岩矿物 之间基本达到了水的分配平衡(Yang et al., 2008a),因此长石中水含量的差异可以指示当时下 地壳水含量的差异。

#### 4.2 下地壳水含量的差异

就不同时期麻粒岩中的长石的水含量来看,古 生代和元古宙下地壳具有比中生代更高的水含量, 而古生代和元古宙下地壳之间没有出现差别。本文 从以下几个方面探讨了产生这种差异的原因:

(①)温度的影响。从7个地点的麻粒岩计算出的平衡温度(表4)看出,虽然各点的温度变化范围较大,单个点的平均温度都集中在730~890℃之间,其间并没有显示出与长石水之间有较好的相关性,说明温度不是造成水含量变化的原因,即不能判别是否由温度影响造成了这种差异。

表 4 麻粒岩中长石水含量与温度、压力对比表

Table 4	Temprature and	pressure versus	water content	t of p	lagioclases	in	granulites
---------	----------------	-----------------	---------------	--------	-------------	----	------------

	$w(H_2O)/10^{-6}$	u(H <sub>2</sub> O) <sub>平均值</sub> /10 <sup>-6</sup>	温度/℃	平均温度/℃	压力/GPa
桐柏地体	210~993	605	662~850	739	0.85
松树沟	465~733	575	$681 \sim 1\ 074$	821	1.45 - 1.8
莒南包体	717~1239	986	821~873	853	0.86~1.12
汉诺坝地体	175-895	434	$760 \sim 900$	817	0.9~1.2
女山包体	145 - 900	543	810~920	870	0.6~0.9
汉诺坝包体	65~205	132	860~920	882	0.9~1.2
道县包体	200~350	281	$850 \sim 900$	853	0.9~1.2

(2) 压力的影响。压强能在很大程度上影响水 在矿物中的溶解度(Keppler and Bolfan-Casanova, 2006)。这几个点的压力范围(表4)都为0.7~1.8 GPa 除了松树沟具有较高的压力(1.45~1.8 GPa) 外,其他几个点都集中在0.8~1.2 GPa之间。松树 沟麻粒岩中的长石并不比其他几个点的水含量高, 压力与长石水含量之间没有相关关系,说明压强也 不可能影响长石中的水含量。 (3)地幔流体交代的影响。早元古代和早古生 代(中生代前)的麻粒岩可能受到了地幔流体交代的 影响,使其发生水合作用,显著提高了水的含量。这 种机制也存在不确定性。首先,以前研究显示这几 个点的样品没有遭受与熔体有关的水合作用(Huang *et al*.,2004; Zhai *et al*.,2005, Ying *et al*., 2010);其次是熔体和矿物颗粒之间的二面角能够 影响熔体进入矿物颗粒内部的能力,如果二面角> 60° 熔体较难完全浸透矿物颗粒(Waff and Bulau, 1979),下地壳矿物与熔体之间的二面角一般都大于60° 因此想发生完全的水合作用较难。

(4)脱水部分熔融或成岩过程中结晶程度的影响。中生代样品可能经历了部分熔融过程中的脱水 作用,或成岩过程中结晶程度较高造成了这种低水 含量的特征。H是一种高不相容元素,在部分熔融 或结晶过程中优先进入熔体相。LREE 与 H 一样属 于不相容元素,如果 H 亏损的话,LREE 也同样发生 亏损,但是在 LREE 中并没有发现亏损,反而是这几 个点的模式图都极为相似(Yang *et al*.,2008a)。因 此,熔融或结晶机制不可能是造成斜长石水含量差 异的原因。

(5)去气作用的影响。中生代样品普遍发生了 去气作用,使其水含量变低,而没有改变其主、微量 元素的组成。因为所有样品之间的主、微量元素的 含量差距不明显,没有显示出古生代、古元古代的样 品与中生代样品的差距,只能假定去气作用不影响 主、微量元素组成。如果去气过程会影响水含量的 话,中生代样品的去气程度较高才能导致与中生代 前的样品出现如此大的差距。对氢同位素的研究不 支持这一说法(Yang *et al*, 2008a)。如果这些样品 具有相似的初始氢同位素,那么它们之间的去气程 度差异将<10%,这无疑小于样品中长石水之间的 差异。去气作用不可能造成目前的这种差异。

(6)受到 CO<sub>2</sub> 流体" 干化"作用的影响。有研究 发现,富 CO<sub>2</sub> 流体引起的" 干化"作用能使麻粒岩中 的水含量降低(Newton *et al*., 1980)。对于麻粒岩 样品中长石水含量的差异,可能富 CO<sub>2</sub> 流体的冲释 作用对中生代样品影响更大,导致水含量的下降。 但这与以下几方面不符:首先 CO<sub>2</sub> 与麻粒岩中水的 低活度之间存在争议,最近研究显示 CO<sub>2</sub> 可能是变 质作用的产物而不是起因(Cesare *et al*., 2005);其 次,离子探针对下地壳麻粒岩样品进行氧同位素分 析表明,下地壳的氧同位素在组成上是不均一的,不 管是大尺度上(Kempton and Harmon, 1992)还是小 尺度上(Valley and O'Neil, 1984; Yang *et al*., 2008a),说明下地壳中不可能普遍存在富 CO<sub>2</sub>流体。

(7)后期交代作用的影响。松树沟麻粒岩、桐 柏麻粒岩地体和汉诺坝麻粒岩地体都不同程度地存 在含水矿物(如角闪石),这些高水含量的样品可能 是由后期的交代作用形成的。首先,研究显示蚀变 和交代作用产生含水相矿物的过程不仅要消耗掉流 体中的水(Andrut et al., 2003),还有可能消耗掉含 水矿物相周围的名义上无水矿物中的水(Peslier et al., 2002),所以这种含水矿物相的出现不会增加名 义上无水矿物的水含量,只会不变或减少;其次,汉 诺坝地体麻粒岩样品中各矿物之间的 REE 分配模 式和(La/Yb),与汉诺坝包体麻粒岩的一致,REE 在 矿物间的分配可能处于平衡状态(Yang et al., 2008a)。因此,可以说用于分析的样品不太可能明 显地被后期的流体改造。另外,莒南和女山包体麻 粒岩基本没有含水相矿物出现,其含水量仍然较高, 因此可以认为,如此大的水含量差异不可能是由后 期交代作用造成的。

(8)原岩或起始岩浆的差异。不同时代麻粒岩 中长石的水含量差异是由原岩或起始岩浆的不同引 起的。中生代前的麻粒岩继承了具有较高水含量的 原岩或起始岩浆的水的特点。按照这种说法, 菖南 和女山麻粒岩样品中既有高水含量样品也有较低的 水含量样品,可能分别代表了古元古代和中生代时 形成的样品。而这两种样品之间存在含水量的差 异,与它们的年代学研究结果(Huang et al., 2004; Ying et al., 2010)一致。松树沟麻粒岩、桐柏麻粒 岩地体和汉诺坝麻粒岩地体可能没有受到后期改造 或受后期的改造较小,得以保存了原岩或原始岩浆 高水含量的特点。这也印证了早期地壳是在更加富 水的条件下形成的结论(Foley et al., 2002, 2003; Condie, 2005)。

综上所述,不同时代麻粒岩的水含量差异是由 原岩或原始岩浆含水量的差异造成的。古生代、古 元古代麻粒岩的原岩比中生代时的更富水。一般认 为 ,太 古 宙 前 后 地 売 的 性 质 存 在 较 大 的 差 异 (Kröner, 1985; Rudnick, 1995; Rudnick and Fountain, 1995; Taylor and Mclennan, 1995), 早期的下 地壳比现今的下地壳更加富水。但对于华北克拉通 甚至是中国东部的下地壳麻粒岩样品 ,这种差异出 现在中生代前后 ,而不是太古宙前后 ,显示出特殊 性。同时 我们还注意到 中生代前后华北克拉通东 部的稳定性遭受到了严重的破坏。岩石圈破坏时, 在上升的热的软流圈物质的烘烤作用下 ,下地壳乃 至于上地幔的岩浆发生严重的脱水作用 ,使得岩浆 中的含水量比中生代之前的大为减少 进而导致了 中生代前后下地壳麻粒岩中长石的水含量出现较大 差异。

### 5 结论

早古生代和古元古代麻粒岩样品中主要矿物的 化学组成存在较大的相似性,它们都与中生代的样 品存在差异。各时代矿物之间和矿物颗粒内部的成 分相对均一。松树沟麻粒岩中的石榴石具有较均一 的化学成分,这与前人研究的汉诺坝麻粒岩地体中 的石榴石有明显的不同。

麻粒岩中的名义上无水矿物都含有以 OH 和 H<sub>2</sub>O 形式存在的结构水。莒南麻粒岩中斜长石的水 含量为 717×10<sup>-6</sup>~1 239×10<sup>-6</sup>,松树沟麻粒岩中 斜长石的水含量为 465×10<sup>-6</sup>~733×10<sup>-6</sup>,桐柏的 斜长石的为 210×10<sup>-6</sup>~993×10<sup>-6</sup>。

从麻粒岩中斜长石水含量来看,中国东部下地 壳在不同时代的水含量存在差别,早古生代和古元 古代样品的水含量明显高于中生代的,而早古生代 和古元古代之间没有出现差别,指示了中生代之前 的下地壳更加富水。

致谢 在中国科学技术大学学习的 3 年间,赵 子福教授、谢智博士和赵波、赵子灵等人给予学习上 的教诲及生活上的关心,在实验中冯敏老师,杨燕、 李佩、刘佳、顾笑 博士给予了帮助和指导,在此表 示感谢。同时感谢评审人提出中肯的修改意见。

#### Reference

- Andrut M , Brandstatter F and Beran A. 2003. Trace hydrogen zoning in diopside J ]. Mineral. Petrol. , 78:231~241.
- $\label{eq:Berman R G , Aranovich L Y , Genkin M , \ensuremath{\textit{et al}}\ . 1995. Phase equilibrium constraints on the stability of biotite : Part 1. Mg-Al biotite in the system K_2O-MgO-Al_2O_3-SiO_2-H_2O-CO_2[J]. Current Research (Geological Survey of Canada ), 995-E : 253~261.$
- Brey G P and Kohler T. 1990. Geothermobarometry in four-phase lherzolites : []. New thermobarometer , and practical assessment of existing thermobarometers J J. J. Petrol. , 31 : 1 353~1 378.
- Cesare B , Meli S , Nodari L , et al. 2005. Fe<sup>3+</sup> reduction during biotite melting in graphitic metapelites : another origin of CO<sub>2</sub> in granulites [J]. Contrib. Mineral. Petrol. , 149:129~140.
- Chen Danling , Liu Liang , Sun Yong , et al. 2004. LA-ICP-MS zircon U-Pb dating for high-prressure basic granulites from North Qinling and its geological significance[J]. Chinese Science Bulletin , 49 (21):2296~2304.
- Chen Xiaode , Lin Chuanyong and Shi Lanbin. 2007. Rheology of the lower crust beneath the northern part of North China : inferences from lower

crustal xenoliths from Hannuoba basalts, Hebei Province, China[J]. Science in China(Series D), 50(8):1128~1141.

- Condie K C. 2005. Earth as an Evolving Planetary System[ M ]. Elsevier Academic Press , 447.
- Ellis D J and Green D H. 1979. An experimental study of the effect of Ca upon the garnet-clinopyroxene Fe-Mg exchange equilibria[ J ]. Contributions to Mineralogy and Petrology, 71:13~22.
- Foley S F, Tiepolo M and Vannucci R. 2002. Growth of early continental crust controlled by melting of amphibolite in subduction zones [ J ]. Nature , 417:837~840.
- Foley S F , Buhre S and Jacob D E. 2003. Evolution of the Archean crust by delamination and shallow subduction[ J ]. Nature , 421 :  $249\!\sim\!252$ .
- Harley S L. 1984. The solubility of alumina in orthopyroxene coexisting with garnet in FeO-MgO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SiO<sub>2</sub> and CaO-FeO-MgO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SiO<sub>4</sub> J ]. Journal of Petrology , 25(3):665-696.
- Hawkesworth C J and Kemp A I S. 2006. Evolution of the continental crust J]. Nature ,443:811~817.
- Huang X L , Xu Y G. and Liu D Y. 2004. Geochronology , petrology and geochemistry of the granulite xenoliths from Nushan , east China : Implication for a heterogeneous lower crust beneath the Sino-Korean Crator J J. Geochim. Cosmochim. Acta , 68 :127~149.
- Johnson E A and Rossman G R. 2003. The concentration and speciation of hydrogen in feldspars using FTIR and 1H MAS NMR spectroscopy. J. Am. Mineral. , 88:901~911.
- Johnson E A and Rossman G R. 2004. A survey of hydrous species and concentrations in igneous feldspars[ J ]. Am. Mineral. ,  $89:586\sim600.$
- Kempton P D and Harmon R S. 1992. Oxygen isotope evidence for large-scale hybridization of the lower crust during magmatic underplating J J. Geochimica et Cosmochimica Acta, 56(3):971~986.
- Keppler H and Bolfan-Casanova N. 2006. Thermodynamics of water solubility and partitioning A ]. Keppler H and Smyth J R. Water in Nominally Anhydrous Mineral C ]. Mineralogical Society of America, Washington D C, 62:193~230.
- Kovács I, Hermann J, O 'Neill, et al. 2008. Quantitative absorbance spectroscopy with unpolarized light : Part II. Experimental evaluation and development of a protocol for quantitative analysis of mineral IR spectra[J]. Am. Mineral., 93:765~778.
- Krogh E J. 1988. The garnet-clinopyroxene Fe-Mg geothermometer : a reinterpretation of existing experimental data[ J ]. Contributions to Mineralogy and Petrology , 99 : 44~48.
- Kröner A. 1985. Evolution of the Archean continental crust J J. Annu. Rev. Earth Planet. Sci. , 13:49~74.
- Kröner A , Zhang G W and Sun Y. 1993. Granulites in the Tongbai area , Qinling Belt , China : Geochemistry , petrology , single zircon geochronology , and implications for the tectonic evolution of Eastern Asia[J]. Tectonics , 12:245~255.
- Liu Liang and Zhou Dingwu. 1994. Discovery and study of high pressure mafic granulites in Songshugou area of Shangnan, East Qinling J ]. Chinese Science Bulletin, 40(4):400~404.

- Liu Liang, Zhou Dingwu, Dong Yunpeng, et al. 1995. High pressure metabasites and their retrograde metamorphic P-T-t path from Songshugou area, eastern Qinling Mountain[J]. Acta Petrologica Sinica, 11(2):127~136 (in Chinese with English abstract).
- Liu Liang , Zhou Dingwu , Wang Yan , et al. 1996. Study and implication of the high-pressure felsic granulites in the Qinling complex of East Qinling J ]. Science in China (Series D), 26 (Suppl): 56~63 (in Chinese with English abstract).
- Liu Pinghua , Liu Fulai , Wang Fang , et al. 2010. Genetic mineralogy and metamorphic evolution of mafic high-pressure (HP) granulites from the Shandong Peninsula , China[J]. Acta Petrologica Sinica , 26(7): 2039~2056 (in Chinese with English abstract ).
- McCarthy T C and Patino Douce A E. 1998. Empirical calibration of the silica Catschermak 's- anorthite (SCAn ) geobarometer[J]. Journal of Metamorphic Geology , 16 (5):675~686.
- McLennan S M , Taylor SR and Hemming S R. 2006. Composition , differentiation , and evolution of continental crust : constraints from sedimentary rocks and heat flow [A]. Brown CD and Rushmer T. Evolution and Differentiation of the Continental Crust [C]. Cambridge University Press , 92~134.
- Newton R C , Smith J V and Windley B F. 1980. Carbonic metamorphism , granulites and crustal growth [J]. Nature , 288:45~50.
- Peslier A H, Luhr J F and Post J. 2002. Low water contents in pyroxenes from spinel-peridotites of the oxidized, sub-arc mantle wedge [J]. Earth Planet. Sci. Lett., 201:69-86.
- Rietmejir F M J. 1983. Chemical distinction between igneous and metamorphic orthopyroxenes especially those coexisting with Ca-rich clinopyroxenes : A re-evaluation [J]. Mineralogical Magazine , 47 : 143~151.
- Rollinson H R. 2006, Crustal generation in the Archear[ A ]. Brown C D and Rushmer T. Evolution and Differentiation of the Continental Crust C ]. Cambridge University Press, 173~230.
- Rollinson H R. 2008. Secular evolution of the continental crust :implications for crust evolution model [J]. Geoch. Geophy. Geosys. , 9 : Q12010.
- Rudnick R L. 1995. Making continental crust J]. Nature , 378:571~578.
- Rudnick R L and Fountain D M. 1995. Nature and composition of the continental crust : a lower crustal perspective J ]. Rev. Geophys. , 33:267~309.
- Taylor S R and McLennan S M. 1985. The Continental Crust : its Composition and Evolutior[ M ]. Blackwell Scientific , Boston , 312.
- Taylor S R and Mclennan S M. 1995. The geochemical evolution of the continental crust J ]. Rev. Geophys. , 33:241~265.
- Thijsse B J , Hollanders M A and Hendrikse J. 1998. A Practical Algorithm for Least-Squares Spline Approximation of Data Containing Noise J J. Computers in Physics , 12(4):393~399.
- Thompson A B and Connolly J A. 1990. Metamorphic fluids and anomalous porosities in the lower crust J]. Tectonophysics , 182:47~55.
- Valley J W and O 'Neil J R. 1984. Fluid heterogeneity during granulite facies metamorphism in the Adirondacks : Stable isotope evidence

[J]. Contrib. Mineral. Petrol. , 85:158~173.

- Waff H S and Bulau J R. 1979. Equilibrium fluid distribution in an ultramafic partial melt under hydrostatic stress conditions J J. J. Geophys. Res. , 84 : 6 109~6 114.
- Wang Jiangzhen. 1990. The metamorphic mineralogy and p-t conditions in Qinling Group from nothern part of Tongbai, Henan Province [J]. Journal of Chengdu Geology College, 17(1):13~22( in Chinese with English abstract).
- Wells P R A. 1977. Pyroxene thermometry in simple and complex systems J ]. Contributions to Mineralogy and Petrology ,  $62:129 \sim 139$ .
- Wood B J and Banno S. 1973. Garnet-orthopyroxene and orthopyroxeneclinopyroxene relationships in simple and complex system [J]. Contributions to Mineralogy and Petrology , 42:109~124.
- Xia Q K , Yang X Z , Deloule E , et al. 2006. Water in the lower crustal granulite xenoliths from Nushan , eastern China[ J ]. J. Geophys. Res. , 111.
- Xiang Hua, Zhang Li, Zhong Zengqiu, et al. 2009. Zircon U-Pb geochronology and metamorphism of mafic granulite from North Tongbai, central China J. Acta Petrologica Sinica, 25(2):348~358 (in Chinese with English abstract ).
- Yang X Z , Deloule E , Xia Q K , et al. 2008a. Water contrast between Precambrian and Phanerozoic continental lower crust in eastern China J J. J. Geophys. Res. , 113 : B08207.
- Yang Xiaozhi , Xia Qunke , Deloule E , et al. 2007a. Water in granulites : implications for the nature and evolution of the lower continental cruss[J]. Progress in Natural Sciences , 17 : 117 ~ 130 ( in Chinese with English abstract ).
- Yang X Z , Xia Q K , Deloule E , et al. 2008b. Water in minerals of continental lithospheric mantle and overlying lower crust : a comparative study of peridotite and granulite xenoliths from the North China Crator[ J ]. Chem. Geol. , 256 : 33~45.
- Yang Xiaozhi, Xia Qunke, Fan Qicheng, et al. 2007b. Water in Neoarchean and Mesozoic lower Continental crust, North China: A case study from Hannuoba[J]. Geochemistry, 36:113~119 (in Chinese with English abstract).
- Yang Xiaozhi, Xia Qunke, Fan Qicheng, et al. 2008. Rheology of the continental lithosphere and the effects of water J]. Earth Science Frontiers, 15(3):96~112 (in Chinese with English abstract).
- Yang Xiaozhi, Xia Qunke, Sheng Yingming, et al. 2005. Structureal water in lower crustal granulite xenoliths from Nvshan volcano : Micro-FTIR investigation [J]. Acta Petrol. Sinica, 21(6): 1669 ~ 1676(in Chinese with English abstract).
- Yang Xiaozhi , Xia Qunke , Yu Huimin , et al. 2006. Origin of high electrical conductivity in the lower continental crust : structural water in minerals[ J ]? Advance in Earth Sciences , 21 : 31 ~ 38 ( in Chinese with English abstract ).
- Ying J F , Zhang H , Kita N , et al. 2006. Nature and evolution of Late Cretaceous lithospheric mantle beneath the eastern North China Craton: Constraints from petrology and geochemistry of peridotitic xenoliths from Jünan , Shandong Province , China[ J ]. Earth and

Planetary Science Letters , 244(3 - 4):622 - 638.

- Ying J F , Zhang H F and Tang Y J. 2010. Lower crustal xenoliths from Junan , Shandong province and their bearing on the nature of the lower crust beneath the North China Crator[ J ]. Lithos , 119( 3~ 4):363~376.
- Zhai Chun, Lin Jinhui and Gong Xiasheng. 1999. Origin and significance of Ti-rich amphibles in high-pressure granulites from southern Henan Provence, China J ]. Acta Mineralogica Sinica, 19(1):63 ~69 (in Chinese with English abstract).
- Zhai M G , Guo J H and Liu W J. 2005. Neoarchean to Paleoproterozoic continental evolution and tectonic history of the North China Craton : a review[J]. J. Asian Earth Sci. , 24:547~561.
- Zhang Cuiguang , Wei Chunjing and Zhang Ali. 2002. The p-t conditions of granulite facies metamorphism in Tongbai area , Henan Province [J]. Acta Petrologica et Mineralogica , 21(3): 242~250 (in Chinese with English abstract ).
- Zhang H F , Gao S , Zhang L , et al. 1998. Granulite genesis and tectonic evolution in Tongbai area : single zircon evaporation ages and Nd isotopic geochemistry[ J ]. Journal of China University of Geosciences , 9(3):174~179.
- Zhang Jianxin , Yu Shengyao , Meng Fancong , et al. 2009. Paired highpressure granulites and eclogites in collision orogens and their geodynamic implications [J]. Acta Petrologica Sinica , 25(9): 2050 ~ 2066 (in Chinese with English abstract ).

#### 附中文参考文献

- 陈丹玲 刘 良 孙 勇 等. 2004. 北秦岭松树沟高压基性麻粒岩锆 石的 LA-ICP-MS U-Pb 定年及其地质意义[J]. 科学通报, 49 (18):1901~1908.
- 陈孝德,林传勇,史兰斌,2007.华北北部下地壳的流变学特征—— 河北汉诺坝下地壳包体提供的信息[J].中国科学(D辑):地球

科学,37(5):593~604.

- 刘 良,周鼎武. 1994. 东秦岭商南松树沟高压基性麻粒岩的发现及 初步研究 J]. 科学通报, 39(17):1659~1661.
- 刘 良,周鼎武,董云鹏,等. 1995. 东秦岭松树沟高压变质基性岩
   石及基退变质作用的 PTt 演化轨迹 []. 岩石学报,11(2):127
   ~136.
- 刘 良,周鼎武,王 焰,等.1996.东秦岭秦岭杂岩中的长英质高 压麻粒岩及其地质意义初探J].中国科学,26(增刊):56~63.
- 刘平华,刘福来,王 舫,等. 2010. 山东半岛基性高压麻粒岩的成 因及变质演化[J]. 岩石学报,20(07):2039~2056.
- 王奖臻. 1990. 河南桐柏北部秦岭群中麻粒岩相变质作用及变质矿物温压条件的研究[]]. 成都地质学院院报,17(1):13~22.
- 向 华,张 利,钟增球,等. 2009. 北桐柏地区镁铁质麻粒岩锆石 U-Pb年代学及变质作用[J]. 岩石学报, 25(2): 348~358.
- 杨晓志,夏群科, Deloule E,等. 2007a. 麻粒岩中的水对大陆下地壳 性质和演化的启示[]]. 自然科学进展, 17:148~162.
- 杨晓志,夏群科,樊祺诚,等.2007b.华北晚太古代和中生代大陆 下地壳中的水:以汉诺坝地区为例[J].地球化学,36:113~ 119.
- 杨晓志,夏群科 类祺诚,等.2008.大陆岩石圈的流变学性质和矿 物中的水[J].地学前缘,15(3):96~112.
- 杨晓志,夏群科,盛英明,等.2005.安徽女山下地壳麻粒岩包体中 的水:红外光谱分析[J].岩石学报,21(6):1669~1676.
- 杨晓志,夏群科,于慧敏,等.2006.大陆下地壳高电导率的起源: 矿物中的结构水[J].地球科学进展,21:31~38.
- 翟 淳,林金辉,龚夏生.1999.豫南高压麻粒岩中富钛角闪石类的成因和意义[J].矿物学报,19(1):63~69.
- 张翠光,魏春景,张阿利. 2002. 河南桐柏麻粒岩相变质作用的 p-t 条件[J]. 岩石矿物学杂志,21(3):242~249.
- 张建新,于胜尧,孟繁聪,等.2009.造山带中成对出现的高压麻粒 岩与榴辉岩及其地球动力学意义[J].岩石学报,25(9):2050 ~2066.

龑 龑 龑 龑 龑