

有关国际矿物学协会新矿物及矿物命名委员会 与矿物分类委员会争议结果

一年前,国际矿物学协会的两个委员会——新矿物及矿物命名委员会(CNMMN)和矿物分类委员会(CCM)就各自的工作范围开始了争议。事情的起因是,1990年15届国际矿物学大会批准恢复了CCM,CCM由此开始工作,但在进行矿物分类时需要对一些矿物进行重新命名;而CNMMN认为凡涉及矿物命名的问题均应由CNMMN来处理。为此,CNMMN主席J. A. Mandarino将此问题反映到了国际矿物学协会(IMA)秘书处,后经多次敦促和呼吁,这一争议终于有了结果。具体如下:

IMA理事会在欧洲地质学联合会(European Union of Geology)年会期间于1993年4月7日在Strasbourg开了一次会,理事会一致批准下述决议“理事会同意所有有关矿物和矿物组命名的问题全部由新矿物及矿物命名委员会负责处理。在矿物分类委员会工作过程中引出的任何有关矿物和矿物组命名的问题均须提交新矿物及矿物命名委员会裁决”。(“Council agrees that all questions of nomenclature on minerals and mineral groups is the sole responsibility of the Commission on New Minerals and Mineral Names. Any questions of nomenclature of minerals and mineral groups arising from the functions of the Commission on Classification of Minerals have to be referred to the Commission on New Minerals and Mineral Names for adjudication.”)

(新矿物及矿物命名专业委员会 曹亚文 供稿)