

方法介绍

旋转台五轴法对Nm近于水平和垂直的单斜辉石、单斜角闪石C\Ng的测定方法

华东地质学院 单 林

前人用旋转台对单斜辉石、单斜角闪石的C\Ng测定方法⁽²⁾主要分两大类，一类是解理法，另一类是双晶法。解理法又分一组解理和两组解理四轴投影法及两组解理五轴法。在双晶法中分J.C.柯尔仁斯基直接求C\Ng法和间接(投影)求C\Ng法(T.Nemoto 1938年和F.J.特涅尔1942年提出)。前人认为双晶直接测定法中，当Nm近于垂直于薄片平面时，不能按正常方法进行测定，J.C.柯尔仁斯基提出了用统计方法求出C\Ng。但这种统计法总是存在不同程度的误差。当Nm近于平行薄片平面时(<20°)这种颗粒用柯尔仁斯基方法即不能测定，要另选符合要求的颗粒。另外在五轴解理法中，国内已有的旋转台教材中，对一组解理五轴法没有提到。针对在测定单斜辉石角闪石方面存在上述一些问题，笔者设计了五轴法测定单斜辉石角闪石的C\Ng方法，可以弥补前人鉴定方法的不足。

一、一组解理五轴法

两组解理五轴法前人已有介绍⁽³⁾，但我们都知道，在薄片中单斜辉石和单斜角闪石具一组解理的

颗粒比具两组解理的颗粒更好找到。所以一组解理五轴法更有实用意义。为了理解测定方法原理，现将角闪石光性方位图引用如下(图1)⁽³⁾。

从角闪石光性方位图可知，具有一组解理的切面，一般情况下a、c、Ng、Ng在(010)面上，b(Nm)垂直光轴面(010)。单斜辉石角闪石的C\Ng对各种属是不同的，是区分种属的重要鉴定特征。从光性方位图可看出，在 $\perp b(Nm)$ 切面(具一组解理)和 $\perp c$ 切面(具两组解理)均能用五轴法测定C\Ng。而 $\perp a$ 切面无法测定C\Ng，为此，一组解理五轴法要选择一个方向解理缝较模糊的辉石或角闪石切面，并且是 $\perp b$ 切面。具体鉴定步骤如下：

1. 选颗粒——选具有一组解理且干涉色最高的颗粒(光轴面近于平行薄片的平面)，移至十字丝中心；

2. 用五轴法进行定位，使Ng平行于南北轴、Np平行于东西轴、Nm平行于直立轴，如达不到这种定位，则要另选颗粒。当定位后解理缝应粗细相等；

3. 转动物台使解理缝平行南北丝。此时，物

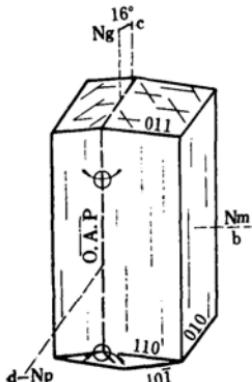


图1 普通角闪石的光性方位

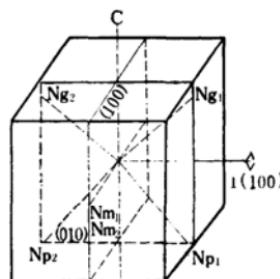


图2 单斜辉石双晶法

台转角即为 $C \wedge Ng$ 的角度。

二、五轴双晶法

单斜辉石单斜角闪石中常见以 (100) 为结合面的面律简单双晶，它的双晶轴为 $\perp (100)$ ， $Nm_1 // b$ ，且与 c 轴都在双晶结合面内（图 2）⁽²⁾。

在具双晶的颗粒中，切面有两种情况，一种为具两组解理的切面，另一种为具一组解理的切面。前者当五轴定位时，双晶的一个单体的 Ng 或 Np 直立，后者当五轴定位时，一个单体的 Nm 为直立。两种情况可分别进行鉴定。

（一）选具双晶和两组解理的切面

1. 用五轴法将双晶的一个单体的光率体对称轴定位，并使双晶轴在南北方向（平行于纵丝）。这时， Nm 平行内东西轴（五轴定位后在南北方向），使 Ng （或 Np ）直立， Np （或 Ng ）平行外东西轴。这两个单体都消光。

2. 转物台使双晶轴平行纵丝，此时，双晶两个单体干涉色相同，若 Ng 平行内东西轴，则物台转角为 $C \wedge Ng$ 角，而 $C \wedge Ng = 90^\circ - (C \wedge Np)$ ，为准确定起见，可再继续转动物台使另一个单体消光。这时，物台转角应与前者转角相等，如不等，则取两者平均值作为 $C \wedge Ng$ 或 $C \wedge Np$ 角度。

3. 此测法也可应用于 Nm 近于直立的颗粒（即前人主张用统计法测定的）。

（三）测定实例

我们对济南辉长岩薄片中的单斜辉石分别用一

组解理五轴法和五轴双晶法进行了 $C \wedge Ng$ 的测定，从测定结果可证明本设计的测定方法是切实可行的。

1. 一组解理五轴法

选一个具一组解理且干涉色最高的单斜辉石颗粒，五轴定位后， Nm 直立，测得 $C \wedge Ng = 45^\circ$ 。结合其它光学特征，可断定该辉石为普通辉石（普通辉石 $C \wedge Ng = 39^\circ - 47^\circ$ ）。

2. 五轴双晶法

选具两组解理和双晶的颗粒，用五轴法测得 $C \wedge Np$ 为 46° ，则 $C \wedge Ng = 90^\circ - (C \wedge Ng) + 44^\circ$ ，与前法测定结果近似。

单斜辉石角闪石 $C \wedge Ng$ 的五轴测法，其优点是不用投影，可直接测定出 $C \wedge Ng$ 值。尤其是能解决当 Nm 近直立和水平时颗粒的测定问题，这方面比 $C \cdot C$ ·柯尔仁斯基法略胜一筹。

本法是我们近期提出的，在测定方面还没有成熟的经验，在测定准确性方面还没有进一步研究。这些有待今后工作中进一步摸索。此法如有不当之处，请予以指正。

参 考 文 献

- (1) 北京大学地质系岩矿教研室：1979，光性矿物学，349—367页，地质出版社。
- (2) 池际尚：1962年，费德洛夫法简明教程，79—88页，中国工业出版社。

The Method of Five-Axis Universal Stage in Determination of $C \wedge Ng$ of Monoclinic Pyroxenes and Amphiboles

Shan Lin

Abstract

The four-axis cleavage method and twin method are used now as main means in determining $C \wedge Ng$ of monoclinic pyroxenes and amphiboles. However, these methods can not determined satisfactorily in case mineral's Nm is nearly parallel or method in determination of $C \wedge Ng$ of these minerals with five-axis universal stage, which not only counteract the weakness of the former method, but also make the determination of the monoclinic pyroxene and amphibole species more rapid and accurate.